ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский авиационный техникум имени В.П. Чкалова»

АПРОБАЦИЯ
разработанных на основе шаблона фонда оценочных средств для проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по УГС СПО 24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника

Директор ГБПОУ ВО «ВАТ имени В.П,Чкалова»,
к.т.н. А.В. Норман

Заключительный этап Всероссийской олимпиады проводился в соответствии с нижеперечисленными документами:

- Приказ Минобрнауки России от 31 мая 2016 г. № 645 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2016/17 учебный год»;
- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.02.2017 №06-163 «О графике проведения Всероссийской олимпиады»;
- Регламент организации и проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования, утвержденный директором федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» С.Н.Пономаренко 22.12.2016;
- Примерный порядок организации и проведения заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2017 году.

Заключительный этап Всероссийской олимпиады проходил на базе Воронежского авиационного техникума имени В.П. Чкалова в период с 25 апреля по 27 апреля 2017 года

Заключительный этап Всероссийской олимпиады проходил на базе Воронежского авиационного техникума имени В.П. Чкалова в период с 25 апреля по 27 апреля 2017 года

Задания I уровня заключительного этапа Всероссийской олимпиады состояли из тестирования и решения практических задач

Заключительный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по укрупненным группам специальностей среднего профессионального образования
УГС СПО 24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника

ИНВАРИАНТНАЯ ЧАСТЬ

В заданиях 1-5 выбери правильный ответ и подчеркни его. Правильный ответ может быть только один.

1. World Wide Web – это служба Интернет, предназначенная для:
а. Поиска и просмотра гипертекстовых документов, включающих в себя граф звук и видео
б. Передачи файлов
в. Передачи электронных сообщений
г. Общения в реальном времени с помощью клавиатуры.

2. Документ, устанавливающий требования, спецификации, руководящие п или характеристики, в соответствии с которыми могут использоваться ма продукты, процессы и услуги, которые подходят для этих целей называется
а. Регламент
б. Стандарт
в. Услуга
г. Эталон

3. Что предусматривает дисциплинарная ответственность за на законодательных и нормативных актов по безопасности труда должно лицами?
а. Наложение штрафа
б. Объявление дисциплинарного взыскания
в. Исправительные работы
г. Лишение свободы

4. Укажите тип банковских карт, позволяющий оплачивать услуги т пределах доступного остатка на лицевом счете:
а. Дебетовая карта
б. Кредитная карта
в. Дебетовая карта с подключенной услугой овердрафт
г. Любая банковская карта

5. Укажите какое количество углерода содержится в стали 10?
а. 1,0% С
б. 0,1% С
в. 0,001% С
г. 10,0% С

В заданиях 6-10 ответ необходимо записать в установленном для ответ поле. Ответом может быть как отдельное слово, так и сочетание сло

ФГБУ

Заключительный этап
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
по укрупненной группе специальностей среднего
профессионального образования
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника

Задания I уровня
«Перевод профессионального текста»

Выполните письменный перевод текста с английского языка на русский при помо словаря

«Sigma-Classic» airplane

Training purposes, sports, tourism, oil- and gas pipeline control (possible), aerial inspecti of forests (fire control operation, supervision of animal migration, etc.), agricultural applicatio The base airplane modification is equipped with two-seater cockpit, and has a large glazing ar which allows almost an all – round looking. The cockpit width is 1,22 m. The members of the cr are accommodated in the front positions. The control system is of twin type. The seat and the ped are adjusted to fit the pilot's height. Up to 80 kg of loads (the total length – up to 2.5 m) can transported in the baggage compartment (provided the seat is folded up). Within the temperat range of -30°C and +30°C, the efficient system of cockpit heating and ventilation provi comfortable conditions for the crew. The airplane can be equipped with supplementary accessori such as: a parachute system for rescuing the plane and the crew, a radio station, an electric drive flap extension, side lights, headlights, the interior finish of the «luxe» type, skis, flotation landi gear, a glider tow lock, the equipment for automobile towing of the airplane, a chemical-ty attachment, or any other type of equipment, provided by the customer.

Availability of the project documentation: available.

Patent security: patent № 52304, dated 16.04.2003.

The level of the innovative project implementation: industrial implementation.

The estimated cost of the project: 20 mln. RUR.

Investments to be attracted: 10 mln. RUR.

The forms of investor's participation in the project: borrower.

The estimated term of project implementation: 2-2,5 months (per one plane).

Найдите в тексте и выпишите ответы на вопросы:

1 What is the base airplane equipped with?
2 What type is the control system?
3 How much loads can be transported in the baggage?

Руководитель группы разработчиков
конкурсных заданий А.Н. Мина

Заключительный этап
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
по укрупненной группе специальностей среднего
профессионального образования
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника

Задания I уровня
«Задание по организации работы коллектива»

1. Для выполнения плана по повышению производительности труда, мастеру производственного участка П.П. Иванову предложить мероприятие, позволяющее максимально увеличить программу выпуска продукции на участке за месяц без значительного увеличения капитальных вложений.

2. Составить служебную записку на имя начальника цеха И.И. Петрова с обоснованием выбора мероприятия.

Данные для расчетов:
- количество основных рабочих на участке – 15 человек;
- действительный годовой фонд времени рабочего (базовый) – 1840 часов;
- действующий коэффициент выполнения норм по участку – 1,06;
- базовая трудоемкость одного изделия –2,6 нормо-часа.

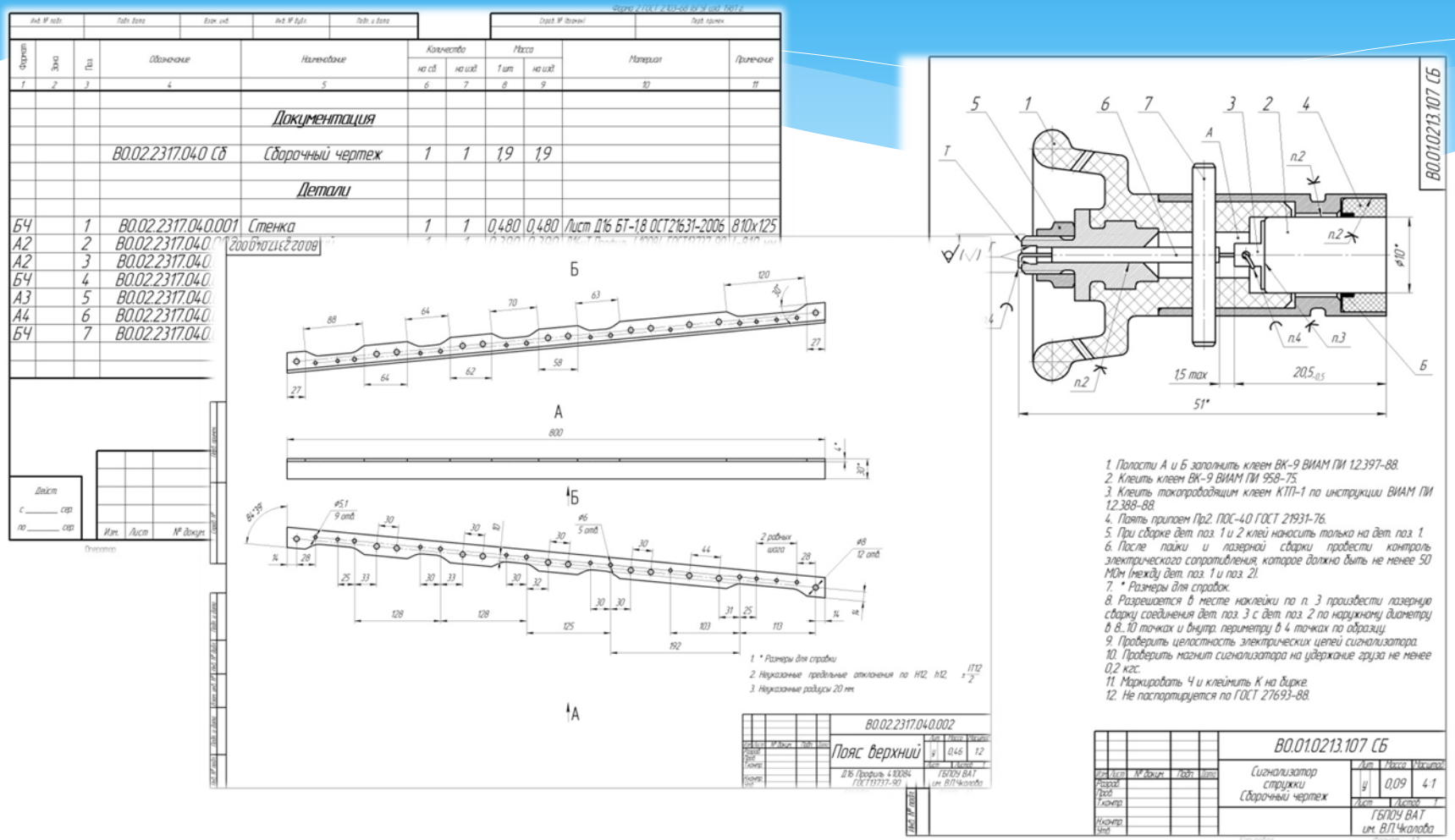
Возможные варианты мероприятий:
- увеличение действительного фонда рабочего времени за счет уменьшения потерь по уважительным причинам на 5 часов за месяц;
- приобретение дополнительных единиц оборудования на сумму 1,5 млн. рублей;
- внедрение специального инструмента, сокращающего трудоемкость изготовления изделия на 0,2 нормо-часа;
- повышение коэффициента выполнения норм до 1,1 за счет совершенствования личных навыков, полученных в процессе организации дополнительного обучения;
- увеличение числа смен с 2-х до 3-х.

Справочная информация
При оформлении организационно – распорядительной и информационно-справочной документации предприятие кроме требований ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации» придерживается следующих требований:
- шрифт (Times New Roman);
- размер шрифта (14);
- заглавные буквы в именовании документа;
- разряженный межсимвольный интервал в именовании документа;
- отступы в абзацах;
- выравнивание текста по ширине;
- межстрочный интервал (1,5 пт);
-поля документа (верхнее, нижнее – 15 мм, правое – 10 мм, левое 25 мм).

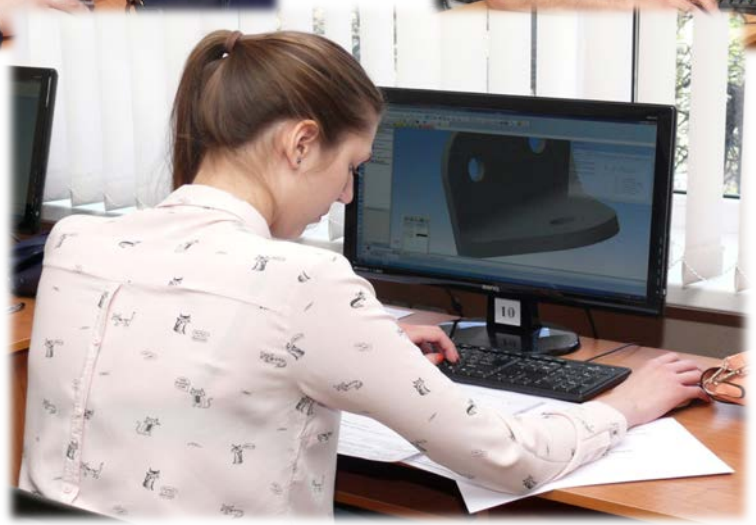
Руководитель группы разработчиков
конкурсных заданий А.Н. Минаков

Выполнение задания I уровня заключительного этапа Всероссийской олимпиады

Задания II уровня заключительного этапа Всероссийской олимпиады разделялись на инвариантную и вариативную части



Выполнение задания II уровня заключительного этапа Всероссийской олимпиады

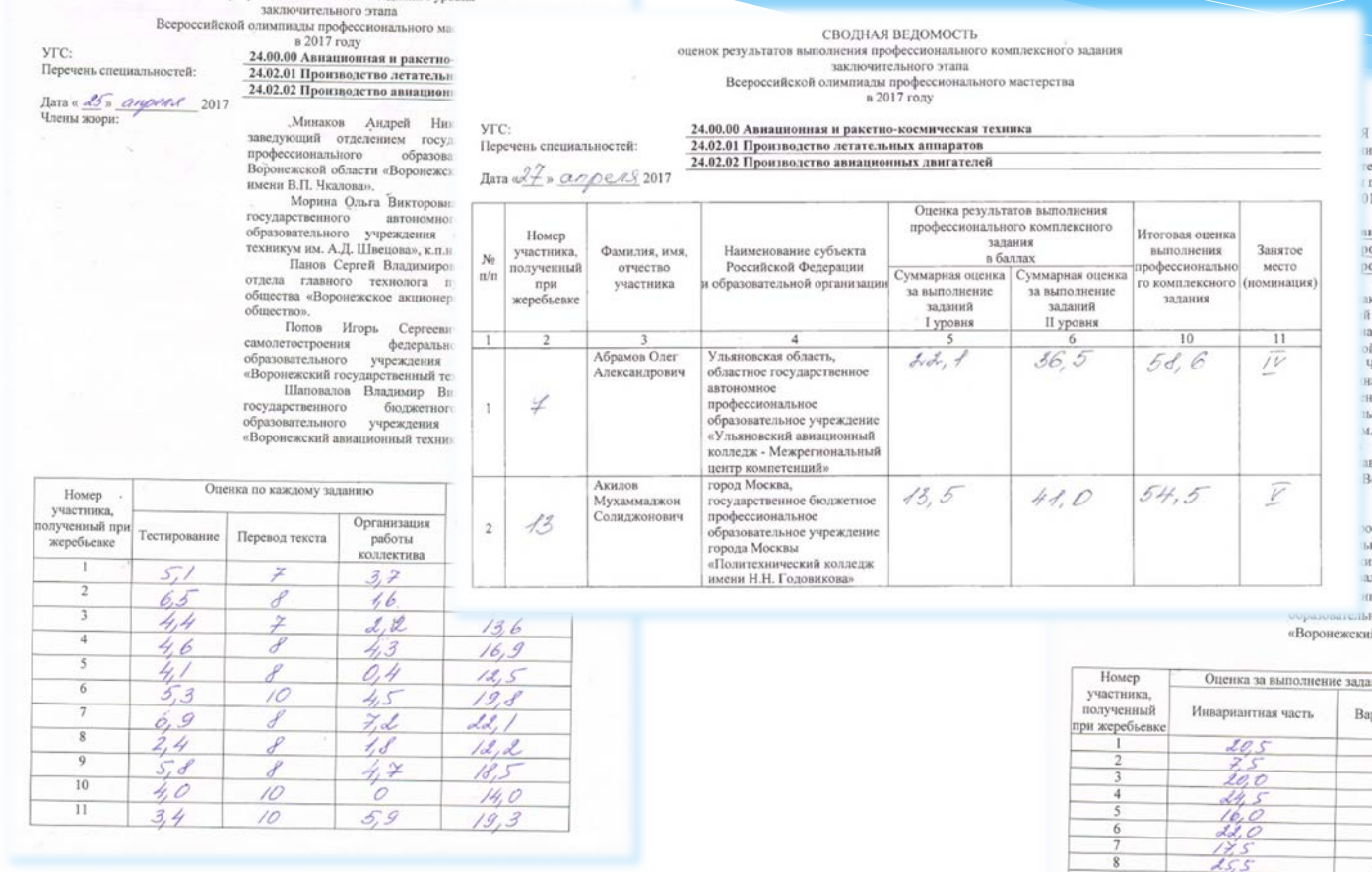


Результаты выполнения заключительного этапа Всероссийской олимпиады

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
оценок результатов выполнения заданий I уровня
заключительного этапа
Всероссийской олимпиады профессионального ма
в 2017 году

УГС:
Перечень специальностей:
Дата «25» апреля 2017
Члены жюри:

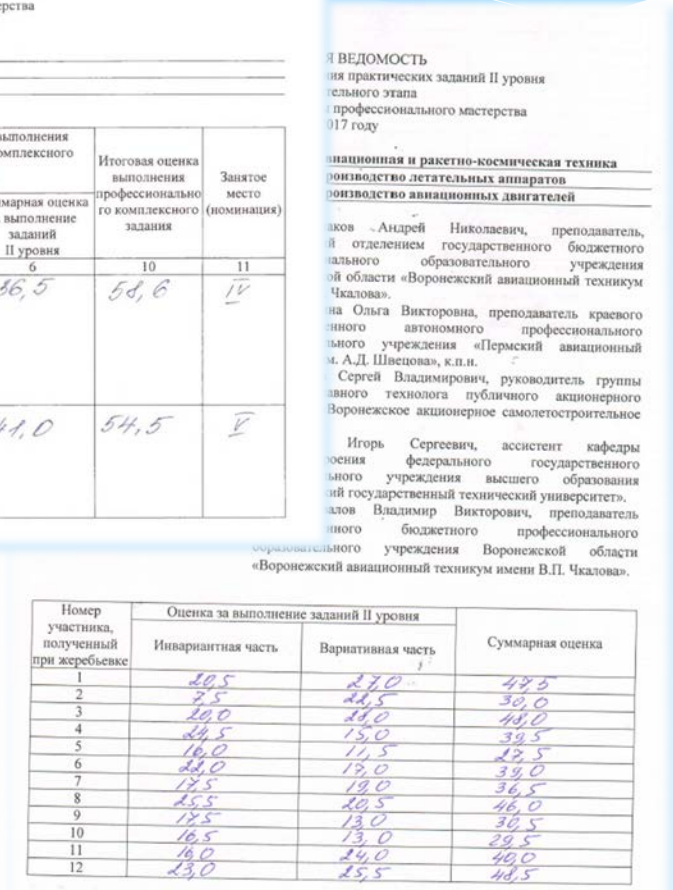
Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка по каждому заданию			
	Тестирование	Перевод текста	Организация работы коллектива	
1	5,1	7	3,7	
2	6,5	8	4,6	
3	4,4	7	2,2	13,6
4	4,6	8	4,3	16,9
5	4,1	8	0,4	12,5
6	5,3	10	4,5	19,8
7	6,9	8	7,2	22,1
8	2,4	8	4,8	12,2
9	5,8	8	4,7	18,5
10	4,0	10	0	14,0
11	3,4	10	5,9	19,3



СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
оценок результатов выполнения профессионального комплексного задания
заключительного этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
в 2017 году

УГС: 24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника
Перечень специальностей: 24.02.01 Производство летательных аппаратов
24.02.02 Производство авиационных двигателей
Дата «27» апреля 2017

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование субъекта Российской Федерации и образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания	Занятое место (номинация)
				Суммарная оценка за выполнение заданий I уровня	Суммарная оценка за выполнение заданий II уровня		
1	2	3	4	5	6	10	11
1	7	Абрамов Олег Александрович	Ульяновская область, областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский авиационный колледж - Межрегиональный центр компетенций»	22,1	36,5	58,6	IV
2	13	Акилов Мухаммаджон Солиджонович	город Москва, государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Политехнический колледж имени Н.Н. Годовикова»	13,5	41,0	54,5	V



Я ВЕДОМОСТЬ
ния практических заданий II уровня
тельного этапа
профессионального мастерства
017 году

иационная и ракетно-космическая техника
роизводство летательных аппаратов
роизводство авиационных двигателей

аков Андрей Николаевич, преподаватель,
й отделением государственного бюджетного
ального образовательного учреждения
ой области «Воронежский авиационный техникум
Чкалова».
на Ольга Викторовна, преподаватель краевого
нного автономного профессионального
ного учреждения «Пермский авиационный
м. А.Д. Швецова», к.п.н.
Сергей Владимирович, руководитель группы
вного технолога публичного акционерного
Воронежское акционерное самолетостроительное

Игорь Сергеевич, ассистент кафедры
роения федерального государственного
ного учреждения высшего образования
ий государственный технический университет».
алов Владимир Викторович, преподаватель
ного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Воронежской области
«Воронежский авиационный техникум имени В.П. Чкалова».

Номер участника, полученный при жеребьевке	Оценка за выполнение заданий II уровня		Суммарная оценка
	Инвариантная часть	Вариативная часть	
1	20,5	27,0	47,5
2	7,5	22,5	30,0
3	20,0	28,0	48,0
4	24,5	15,0	39,5
5	16,0	11,5	27,5
6	22,0	17,0	39,0
7	17,5	19,0	36,5
8	25,5	20,5	46,0
9	17,5	13,0	30,5
10	16,5	13,0	29,5
11	16,0	24,0	40,0
12	23,0	25,5	48,5

Победитель и призёры заключительного этапа Всероссийской олимпиады

Фонд оценочных средств
имеет три положительных экспертных заключения

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для
заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессиона
по укрупненной группе специальностей среднего профессиональ
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техни

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех р*

ФИО (полностью)	Должность	Наименование орга *(в соответстви*
Минаков Андрей Николаевич,	преподаватель	ГБПОУ ВО авиационный В.П.Чкалова»
Пьянкова Альфия Гизидиновна	заведующий отделением	КГАПОУ «Перм техникум им. А.Д
Ревенко Марина Игоревна,	заведующий отделением	ГБПОУ ВО авиационный В.П.Чкалова»
Тюряев Владимир Михайлович,	заместитель директора по учебно- производственной работе	ГБПОУ ВО авиационный В.П.Чкалова»
Шаповалов Владимир Викторович	преподаватель	ГБПОУ ВО авиационный В.П.Чкалова»

Результаты экспертизы

	ДА
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	определен
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	обозначена
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	обозначена
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	разработаны
Обозначенные ФГОС СПО *(перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС *(перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках*	

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для пр
заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессиональн
по укрупненной группе специальностей среднего профессиональног
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника, по спе
24.02.01 Производство летательных аппаратов;
24.02.02 Производство авиационных двигателей
(наименование УГС и специальностей, которые входят в УГС
проводится заключительный этап)

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разр*

ФИО (полностью)	Должность	Наименование об организ *(в соответствии с*
1. Минаков Андрей Николаевич	Заведующий отделением	ГБПОУ ВО «Воронеж авиационный техни В.П. Чкалова»
2. Пьянкова Альфия Гизидиновна	Начальник отдела трудоустройства	ГБПОУ ВО «Воронеж авиационный техни В.П. Чкалова»
3. Ревенко Марина Игоревна	Заведующая отделением	ГБПОУ ВО «Воронеж авиационный техни В.П. Чкалова»
4. Тюряев Владимир Михайлович	Заместитель директора по учебно-производственной работе	ГБПОУ ВО «Воронеж авиационный техни В.П. Чкалова»
5. Шаповалов Владимир Викторович	Преподаватель	ГБПОУ ВО «Воронеж авиационный техни В.П. Чкалова»

Результаты экспертизы

	ДА
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	Определен
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	Обозначена
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	Обозначена
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	Разработаны
Обозначенные ФГОС СПО *(перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*	24.02.01 Производство летате 24.02.02 Производство двигателей

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения
заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования
24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника

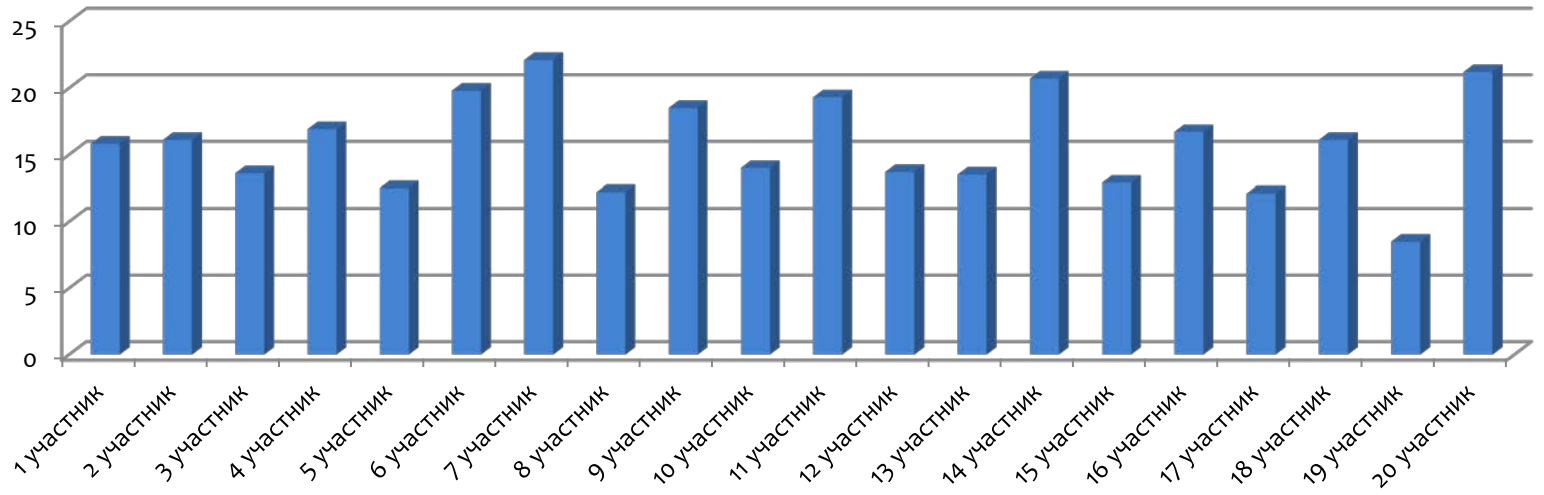
Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Минаков Андрей Николаевич,	преподаватель	ГБПОУ ВО «Воронежский авиационный техникум имени В.П.Чкалова»
Пьянкова Альфия Гизидиновна	заведующий отделением	КГАПОУ «Пермский авиационный техникум им. А.Д. Швецова»
Ревенко Марина Игоревна,	заведующий отделением	ГБПОУ ВО «Воронежский авиационный техникум имени В.П.Чкалова»
Тюряев Владимир Михайлович,	заместитель директора по учебно- производственной работе	ГБПОУ ВО «Воронежский авиационный техникум имени В.П.Чкалова»
Шаповалов Владимир Викторович	преподаватель	ГБПОУ ВО «Воронежский авиационный техникум имени В.П.Чкалова»

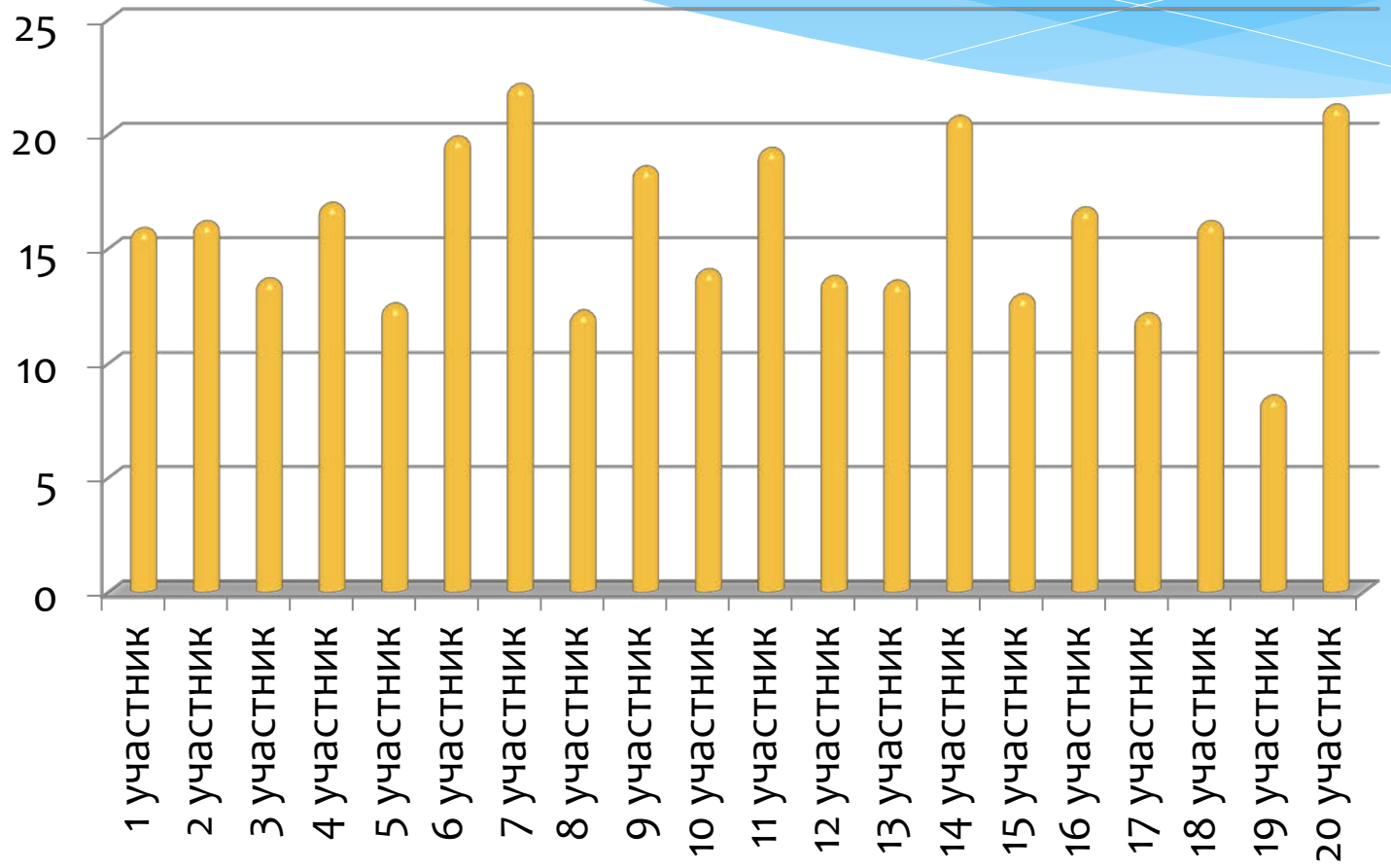
Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	определен	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	обозначена	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	обозначена	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	разработаны	
Обозначенные ФГОС СПО *(перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).*		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС *(перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках*		

Общий анализ результатов выполнения заданий I уровня представлен на диаграмме



Анализ результатов выполнения заданий II уровня представлен на диаграмме



Выводы

В целом ФОС позволил:

- учесть, при разработке содержания конкурсных заданий, не только требования ФГОС СПО, но и требования профессиональных стандартов и работодателя;

- объективно оценить выполнение каждого этапа профессионального комплексного задания заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства.

Спасибо за внимание!