**Ответы на наиболее часто поступающие вопросы по заполнению**

**отчета об осуществлении органом государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий Российской Федерации в сфере образования и полномочия по подтверждению документов об ученых степенях, ученых званиях, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного приказом Рособрнадзора от 6 июля 2016 г. №1141**

***РАЗДЕЛ 2. Сведения об осуществлении лицензирования образовательной деятельности***

**Строка 46** «Количество переоформленных лицензий в отчетном периоде» Раздела 2. Необходимо ли учитывать в указанной строке переоформление только в части приложения?

ОТВЕТ. Поскольку приложение является неотъемлемой частью лицензии, то в данном случае, не важно, переоформлялась сама лицензия или только приложение.

***РАЗДЕЛ 2.1. Осуществление лицензионного контроля***

**Строки 63 и 62.** В данных строках учитываются плановые и внеплановые проверки?

ОТВЕТ: Да. В строке 62 указываются плановые и внеплановые документарные проверки, а в строке 63 плановые и внеплановые выездные проверки.

**Строка 64.** Как быть, если за одно нарушение лицензионных требований выписаны и предписание и протокол. В разъяснениях сказано, что сумма строк 64.1 и 64.2 должна быть равна значению по строке 64?

ОТВЕТ:  Да, действительно, одно и то же нарушение часто попадает и в предписание и в протокол. Строка 64не должна быть суммой строк 64.1 и 64.2. В строке 64 указывается фактическое количество выявленных нарушений лицензионных требований; в строке 64.1. и 64.2 указывается фактическое количество нарушений, включенных в предписание и фактическое количество выявленных правонарушений (даже, если одно и то же нарушение вошло в предписание и в протокол).

Например, выявлено 2 нарушения, по которым выданы и предписания, и составлены протоколы. В строке 64 указывается **2**, в строке 64.1. –  тоже **2**, и в строке 64.2 – тоже **2**.

**Строка 63.2.** В пункте 87 порядка предоставления отчета сказано, что значение строки 63.2 (количество **выездных** проверок по итогам которых выявлены административные правонарушения) должно быть меньше или равно значению строки 62 (количество проведенных **документарных** проверок).

ОТВЕТ. Техническая ошибка в Порядке. Значение в строке 63.2 должно быть меньше или равно значению строки 63 по соответствующим графам.

***РАЗДЕЛ 3. Проведение государственной аккредитации образовательной деятельности***

**Строка 78** «Общее количество образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации в отчетном периоде» Раздела 3. Учитываются только образовательные программы, заявленные при полной аккредитации? Образовательные программы, аккредитованные в связи с аккредитацией образовательной деятельности в отношении *ранее неаккредитованных образовательных программ*, реализуемых организацией, *здесь не учитываются*?

ОТВЕТ. В данной графе речь идет о количестве аккредитованных образовательных программ, поэтому если поступило заявление об аккредитации в отношении ранее неаккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, и было принято положительное решение об аккредитации, то она также учитывается в строке 78.

**Строка 79** «Общее количество аккредитованных образовательных программ на конец отчетного периода» Раздела 3. Учитываются все образовательные программы, содержащиеся в Реестре организаций, осуществляющих образовательную деятельность?

ОТВЕТ. Да.

**Строка 79.1** «Количество образовательных программ, в отношении которых принято решение о государственной аккредитации в отчетном периоде» Раздела 3. Учитываются аккредитованные образовательные программы в рамках процедуры проведения полной аккредитации?

ОТВЕТ. Из строки 78. Также учитываются программы, аккредитованные на основании заявления о переоформлении на основании п. 78б Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности (т.е. государственная аккредитация в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

**В строке 80** «Общее количество выданных свидетельств о государственной аккредитации в отчетном периоде (по заявлениям, полученным в отчетном периоде)» Раздела 3 учитывать ли переоформление только в части приложения?

ОТВЕТ. Нет. Переоформление здесь не учитывается.

**Строка 88** «Общее количество переоформленных свидетельств о государственной аккредитации, в том числе по следующим основаниям» Раздела 3. Единицей учета является переоформленное свидетельство. В какой строке необходимо учитывать *переоформление только в части приложения*?

ОТВЕТ. Поскольку приложение является неотъемлемой частью свидетельства о гос. аккредитации, то в данном случае не важно, происходило переоформление приложения или самого свидетельства. Например, если было подано заявление о переоформлении по нескольким основаниям, и было принято хотя бы одно положительное решение, то в строке 88 считается как 1 переоформленное свидетельство.

**Строка 90** «Средний срок принятия решения о государственной аккредитации» Раздела 3 учитывается средний срок принятия решения только при государственной аккредитации? Или переоформление также необходимо включать?

ОТВЕТ. Государственная аккредитация ОД (выдача свидетельства) + гос. аккредитация ранее неаккредитованных программ.

В строке 97 «Общее количество экспертов, включенных в реестр экспертов, экспертных организаций, привлекаемых для проведения аккредитационных экспертиз, всего» Раздела 3 необходимо считать всех экспертов, включенных в Реестр, а в строке 97.2 «количество экспертов, включенных в реестр экспертов и экспертных организаций в отчетном периоде» экспертов, включенных в отчетном периоде?

ОТВЕТ. В Порядке заполнения допущена неточность в описании заполнения строки 97.

В строке 97 указывается общее количество экспертов, включенных в реестр экспертов и экспертных организаций.

В строке 97.1 – количество экспертов, привлеченных к аккр. экспертизам в отчетном периоде (из строки 97).

В строке 97.2. – количество экспертов, включенных в отчетном периоде в Реестр экспертов и экспертных организаций (из строки 97).

**Строка 90** – считается только средний срок государственной аккредитации (105 дн.) или учитывается также переоформление (10 дн., 15 дн., 105 дн.)?

ОТВЕТ. Считается средний срок гос. аккредитации ОД (выдача свидетельства) + гос. аккредитация ранее неаккредитованных программ (только 105).

***РАЗДЕЛ 5. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ***

**Строка 123**   - 8 чел. имеют все функции, указанные в гр. 4-7, учитывать гр. 4 – 8 чел., гр. 5 – 8 чел. и т.д., но  в гр. 3 – 8 чел.? Аналогично по другим строкам.

ОТВЕТ. В строке 123 по графам 4 - 7 указывается количество гражданских служащих, независимо от исполнения одной или нескольких функций. Если один человек исполняет несколько полномочий, то в графах 4-7 он учитывается в графе в зависимости от полномочия. Но в графе 3 он учитывается только один раз. Сумма граф 4-7 не равна значению графы 3.

**Строка 124** –   учитывать министра? В какие графы включать начальника управления? (у начальника управления, министра все полномочия перечисленные в гр. 4-7).

ОТВЕТ. Министр учитывается только в том случае, если он возглавляет контрольно-надзорный орган. Во все.

***РАЗДЕЛ 7.1 Перечень нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, изданных в отчетном периоде, по вопросам осуществления переданных полномочий***

**Строка 132.** В наименовании раздела 7 требуются сведения об изданных в отчётном периоде нпа, а в строке 132 указано «действующие».

В строке 132 следует указать все действующие НПА, независимо от даты принятия (принятые в предыдущих годах)? Или принятые только в отчетном периоде?

ОТВЕТ. В строке 132, 132.1 – 132.6 речь идет обо всех действующих НПА, независимо от даты издания.

**Строки 135-136.** В Порядке (п.п. 164 – 166) указано, что значения граф 3 строк 135 -136 должны соответствовать графам 4 и 5 строки 132.

 В таком случае сумма не получается, так как действующих больше принятых в отчетном периоде.

ОТВЕТ. Техническая ошибка в Порядке. Данные строк 135-136 должны соответствовать данным строки 133.

***ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА Таблица 3 часть 1***

**ч.4 статьи 19.30 КоАП.** При составлении протоколов по части 4 статьи 19.30 КоАП РФ составлялись протоколы на обучающихся, которые направлялись для рассмотрения в комиссии по делам несовершеннолетних. Учитывать ли такие протоколы в графе 2 части 1 таблицы 3 пояснительной записки

ОТВЕТ. В таблице № 3 части 1 Пояснительной записки "Сведения о применении КоАП РФ" не включаются протоколы, составленные в период проведения ГИА, т.к. это не переданные полномочия.

В данной таблице учитываются протоколы, составленные при проверках в рамках государственного контроля (надзора) и лиц. контроля.

Например, в ходе проверки выявлено нарушение, совершенное должностным лицом в период проведения ГИА, и составлен протокол. Вот такие протоколы включаются в таблицу 3 пояснительной записки.